

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ РАБОТ

1. Лучшая практика – уникальный (передовой) практический опыт, который превосходит по своей эффективности другие альтернативы достижения цели оказания услуг и который пригоден для адаптации, распространения и внедрения в деятельность других организаций.

Критерий	Показатель
1. Креативность практики	1.1. Уровень новизны, оригинальности предлагаемых подходов / технологий / методик / приемов / форм / средств / содержания и т. п.
2. Полнота раскрытия содержания педагогической практики	2.1. Уровень проработки содержания педагогической практики, раскрытия предлагаемых подходов / технологий / методик / приемов / форм / средств
3. Измеримость ожидаемых результатов обучения	3.1. Наличие измеримых критериев и показателей результативности обучения, отражающих достижение цели обучения
4. Эффективность представленной практики	4.1. Уровень достижения ожидаемых результатов обучения, степень соответствия результатов обучения целям практики

2. Подход к определению оценки (от 0 до 3 баллов) по показателям оценки конкурсных работ:

Количество баллов	Примерное содержание оценки
3	Высший уровень. Соответствует оценке «отлично». Оценка показателя высокая. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
2	Средний уровень. Соответствует оценке «хорошо». В целом показатель оценивается на высоком уровне, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество практики.
1	Уровень ниже среднего. Соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по показателю сомнительно, ряд

	важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по показателю не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
0	Низкий уровень. Соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по показателю отсутствует, представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Положения о Конкурсе.

На отборочном этапе (1-й этап конкурса) осуществляется отбор заявок, поступивших на Конкурс, ориентируясь на соответствие заявки формальным требованиям: наличие титульной части, аннотации, практической части, а также проводится экспертиза поступивших конкурсных работ не менее чем тремя членами жюри индивидуально и представляет собой среднее арифметическое из оценок от 0 до 3 баллов по каждому критерию.

По итогам первого этапа определяются не менее 10 финалистов, которые должны направить организатору видеофильм о центре открытого образования.

На следующем этапе, в финале (2-й этап конкурса), оценивается дополнительный материал конкурсантов – видеофильм о центре открытого образования не менее чем тремя членами жюри индивидуально и представляет собой среднее арифметическое из оценок по каждому критерию.

Критерии оценки видеофильма, предоставляемого на второй этап:

1. Наличие логической последовательности информации по рекомендуемой структуре – 1 балл.
2. Наличие информации о стране, где находится центр открытого образования – 1 балл.
3. Наличие информации о педагогическом коллективе – 1 балл.
4. Содержательность видеоматериалов мероприятий, проведенных за период работы центра открытого образования – 0–3 балла.
5. Эффективность достигнутых результатов – 0–3 балла.

Оценка по каждому критерию вносится членом жюри в индивидуальный протокол оценки практики на сайте проекта.

Итоговая оценка каждой практики формируется путем определения среднего арифметического из всех предоставленных оценок членов жюри на втором этапе.

Лучшие практики определяются, исходя из рейтинга: первые 5 практик, имеющие наивысшую итоговую оценку, объявляются лучшими, и центры открытого образования в сфере общего образования на русском языке и обучения русскому языку, представившие данные практики, в дальнейшем должны быть предложены в качестве стажировочных площадок для проведения международной онлайн-стажировки.